
«САХАЛИН ЭНЕРДЖИ ИНВЕСТМЕНТ КОМПАНИ ЛТД»
ВТОРОЙ ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
СЕВЕРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ТРЕТИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
НЕЗАВИСИМОГО МОНИТОРИНГА
ФЕВРАЛЬ 2012 ГОДА



Грегори Элийю Гулдин
www.crossculturalconsult.com

Третий отчет о проведении независимого мониторинга реализации Второго «Плана содействия» Февраль 2012 года

Оглавление	
Принятые сокращения	ii
I. Общий обзор	2
A. Введение	2
B. Осведомленность о Втором «Плане содействия» и его влияние	3
C. Методика проверки, проводимой независимым наблюдателем	4
D. Мероприятия партнеров «Плана содействия» по рекомендациям предыдущего Отчета о проведении независимого мониторинга	5
E. Общая оценка «Плана содействия» заинтересованными сторонами	5
F. Общая оценка независимого наблюдателя	6
II. Партнеры «Плана содействия»	7
A. Трехстороннее партнерство	7
B. Участие РСУП в реализации «Плана содействия»	7
C. Участие ПСО в реализации «Плана содействия»	8
D. Участие компании «Сахалин Энерджи» в реализации «Плана содействия»	9
III. Руководство	10
A. Координатор Плана	10
C. Комитеты/руководящие органы	10
C. Раскрытие информации	11
D. Управляющий совет	12
E. Исполнительный комитет	12
IV. Меры по снижению воздействия, жалобы и внутренний мониторинг	14
A. Меры по снижению воздействия	14
B. Жалобы	14
C. Внутренний мониторинг	15
V. Элементы «Плана содействия»	16
A. Программа поддержки традиционной экономической деятельности (ППТЭД)	16
B. Фонд социального развития	20
VI. Планирование	23
A. Мероприятия	23
B. Следующий визит НН и Отчет о проведении независимого мониторинга реализации Второго «Плана содействия»	23
ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕКОМЕНДАЦИИ, ОФОРМЛЕННЫЕ КАК МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ СТОРОН	24

Принятые сокращения

АКМНСС и ДВ РФ	Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ
БП	Бизнес-план
Второй «План содействия»	Второй «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»
ИК	Исполнительный комитет
КМНС	Коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области
ММСВ	Матрица мер по снижению воздействия
НН	Независимый наблюдатель
«План содействия»	«План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»
ППТЭД	Программа поддержки традиционной экономической деятельности
Пр	Правление
ПСО	Правительство Сахалинской области
РСУП	Региональный совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области
«Сахалин Энерджи»	«Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд»
ФСР	Фонд социального развития
ЭГ	Экспертная группа

Третий отчет о проведении независимого мониторинга реализации Второго «Плана содействия»

I. Общий обзор

A. Введение

Настоящий отчет стал третьим из серии регулярных отчетов о проведении независимого мониторинга в течение всего периода реализации Второго «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» (Второй «План содействия»). Этот отчет относится к периоду с седьмого по двенадцатый месяц реализации Плана, с июля по декабрь 2011 года, и выпущен после второго отчета о проведении независимого мониторинга, составленного в ноябре 2011 года.

Второй «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» был разработан по завершении первого «Плана содействия», реализованного в период с мая 2006 года по декабрь 2010 года. Первый «План содействия» был реализован «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» («Сахалин Энерджи») при поддержке коренных малочисленных народов острова Сахалин (КМНС) и Правительства Сахалинской области (ПСО). К 2010 году между «Сахалин Энерджи», Региональным советом уполномоченных представителей Сахалинской области (РСУП) и Правительством Сахалинской области установились эффективные рабочие отношения в целях контроля и реализации «Плана содействия». Было проведено несколько раундов консультаций с коренными малочисленными народами и другими заинтересованными сторонами, и к осени 2010 года был разработан новый, Второй «План содействия».

Для изучения коренным населением проект Второго «Плана содействия» был распространен в районах традиционного проживания КМНС в первую неделю ноября, а 17 ноября РСУП провел в г. Южно-Сахалинске специальную конференцию для согласования и (или) корректировки проекта Второго «Плана содействия».

На этой конференции представители коренного населения заявили, что дают свободное, предварительное, и осознанное согласие на осуществление Плана и разрешают своим представителям подписать новое Трехстороннее соглашение о его реализации. Подписание состоялось на специальной церемонии в Москве в середине декабря при участии губернатора Сахалинской области Александра Хорошавина, главного исполнительного директора «Сахалин Энерджи» Андрея Галаева и председателя РСУП Сергея Курмангужинова. Первые лица лично представляли партнеров «Плана содействия», и подтвердили публичные обязательства по оказанию поддержки в реализации обновленного Плана.

Второй «План содействия»

Партнеры Плана подготовили Второй «План содействия», основанный на коллективном опыте, который был получен в ходе реализации Плана и работы сторон, принимавших участие в этом процессе.

Ниже перечислены основные цели второго пятилетнего плана:

- Вклад в улучшение качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области посредством получения выгод от проекта - программ социального развития, разработанных с учетом культурных особенностей и требований устойчивого развития.
- Развитие потенциала общин и отдельных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, способствующее их активному участию в управлении реализацией данного Плана, и, в будущем, в разработке и реализации подобных социо-культурных и экономических планов.
- Содействие в подготовке коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области к последующему возможному созданию независимого фонда развития коренных малочисленных народов.
- Предотвращение или снижение, с учетом природоохранных требований, любых или потенциальных негативных воздействий от эксплуатации нефтегазовой инфраструктуры проекта «Сахалин-2» на коренные малочисленные народы.

В. Осведомленность о Втором «Плане содействия» и его влияние

«План содействия» получил признание не только со стороны компании-спонсора, «Сахалин Энерджи», — его ценность отметили все три партнера в рамках программы («Сахалин Энерджи», ПСО, РСУП). Опыт реализации «Плана содействия» продолжает вызывать интерес со стороны органов государственной власти РФ, российской и международной общественности. Ниже перечислены лишь некоторые примеры.

- Награды. «План содействия» получил главную награду во всероссийском конкурсе «Лидеры корпоративной благотворительности» в номинации «Лучшая программа, раскрывающая политику корпоративной благотворительности и принципы социальных инвестиций компании». «Лидеры корпоративной благотворительности» - ежегодный всероссийский проект оценки эффективности корпоративных благотворительных программ, а также конкурс программ в ряде номинаций. Его проводят деловая газета «Ведомости», международная сеть аудиторско-консалтинговых компаний PricewaterhouseCoopers и Некоммерческого партнерства грантодающих организаций «Форум Доноров».
- Конференции. «План содействия» был представлен:
 - на международной конференции «Глобальный Договор ООН в Российской Федерации: бизнес и коренные народы», организованной российской сетью Глобального Договора, Общественной палатой РФ и АКМНСС и ДВ РФ. Конференция проводилась в сентябре в Общественной палате РФ;
 - на семинаре по вопросам устойчивого развития коренных народов, который состоялся в октябре в Санкт-Петербурге;

- на круглом столе «О роли коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области в политической жизни региона», проходившем в октябре в Южно-Сахалинске.
- Опрос коренных малочисленных народов Сахалина. В ноябре 2011 года в ходе посещения районов, где сконцентрированы коренные малочисленные народы, был проведен опрос участников встреч с населением, организованных для обсуждения «Плана содействия» и других программ и вопросов, касающихся КМНС. Ответы на предложенные вопросы дали 128 человек. Опрос показал, что 85% из них осведомлены о «Плане содействия», причем большинство слышали о нем на общественных встречах, проводившихся одним из партнеров Плана. План пользуется широчайшей поддержкой (68% опрошенных относятся к Плану положительно и только 7% — отрицательно). Среди участников опроса, высказавших свое мнение (за исключением одной пятой части опрошенных, у которых не сложилось никакого мнения), соотношение положительных и отрицательных мнений составило 9:1. Конечно, положительное отношение к «Плану содействия» может отчасти определяться свободным выбором людей присутствовать на таких общественных собраниях, то есть на вопросы отвечала непропорциональная доля тех людей, которые принимали или хотели бы принимать участие в мероприятиях в рамках «Плана содействия» (об этом сообщила одна треть опрошенных). Тем не менее эти положительные результаты соответствуют опросу, который был проведен по завершении реализации Первого «Плана содействия» и прошел независимую проверку: он также показал, что подавляющее большинство представителей коренного населения Сахалина одобряют План. Что касается результатов реализации, то население с энтузиазмом рассказывало о преимуществах «Плана содействия» в области образования, здравоохранения, культуры, социального единения и экономического развития.

С. Методика проверки, проводимой независимым наблюдателем

В отличие от схемы независимого мониторинга Первого «Плана содействия», который проводился на месте реализации с интервалами в полгода, в рамках независимого мониторинга Второго «Плана содействия» проверки непосредственно на местах реализации будут чередоваться с дистанционным контролем, то есть посещения населенных пунктов будут проводиться в июне, а дистанционный мониторинг — в декабре на протяжении всего срока реализации Плана. В настоящем третьем отчете о проведении независимого мониторинга впервые сообщается о применении такого подхода.

Данные для проведения дистанционного мониторинга были получены посредством:

- участия (при помощи телеконференции) в совещании Правления в декабре 2011 года;
- телефонных интервью примерно с десятью основными респондентами в декабре 2011 и январе 2012 года;
- рассылки трех вопросов по электронной почте (ответов на эти вопросы было получено мало, 4 из 20);

- анализа протоколов совещания Правления, а также правил и результатов конкурсов;
- последующего опроса координатора Плана и лиц, ответственных за реализацию Плана.

D. Мероприятия партнеров «Плана содействия» по рекомендациям предыдущего Отчета о проведении независимого мониторинга

7 декабря 2011 года на совещании Правления было принято решение о том, чтобы каждый руководящий орган отвечал на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия» Второго отчета о проведении независимого мониторинга. Это решение создает новый прецедент, поскольку прежде (в рамках Первого и Второго «Планов содействия») ответы и рассмотрение предложенных мероприятий были делом сугубо добровольным и зависели от текущей ситуации. Применение этого нового подхода привело к повышению эффективности при рассмотрении рекомендаций по корректировке Плана. Отдельные ответы руководящих органов будут представлены ниже в соответствующем разделе отчета.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

√ Правление должно рассмотреть вопрос о предъявлении всем руководящим органам и партнерам требования отвечать на рекомендации НН, изложенные в разделе «Мероприятия» всех будущих отчетов о проведении независимого мониторинга.

E. Общая оценка «Плана содействия» заинтересованными сторонами

Оценка Второго «Плана содействия» организациями коренных малочисленных народов

Представители организаций коренных малочисленных народов, участвующих в осуществлении Плана, вполне удовлетворены итогами первого года реализации Второго «Плана содействия». Они отмечают рост интереса и увеличение количества заявок, поданных в рамках программ, а также повышение эффективности работы всех руководящих органов Плана после введения новых членов в курс дела. Кроме того, наблюдается большой интерес к нововведению в рамках Второго плана — программе предоставления микрозаймов, которую представители организаций коренных малочисленных народов воспринимают весьма положительно, поскольку считают микрозаймы по-настоящему устойчивым компонентом Плана. Была выражена обеспокоенность возможным нарастанием числа жалоб наряду с увеличением количества заявок на получение грантов (особенно это касалось грантов на самообеспечение по Программе поддержки традиционной экономической деятельности (ППТЭД)). Некоторые представители

отметили, что 2012 год будет сложным в связи с проведением в октябре выборов лидеров коренного населения, которые проходят раз в четыре года на съезде коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.

Оценка «Плана содействия» Правительством Сахалинской области

Представители правительства Сахалинской области были в целом вполне довольны итогами первого года реализации Плана. Они отметили, что новые члены руководящих органов Плана быстро учатся и добросовестно исполняют свои обязанности.

Оценка «Плана содействия» компанией «Сахалин Энерджи»

Мнение «Сахалин Энерджи» относительно Второго «Плана содействия» совпадает с мнением партнеров. Компания также считает первый год реализации успешным. Представители «Сахалин Энерджи» отмечают повышение эффективности работы Комитетов, Совета и Правления, особенно во второй половине 2011 года, когда новые члены руководящих органов уже вошли в курс дела. Ключевым нововведением для них стала программа предоставления микрозаймов, и они надеются, что эта программа будет достаточно успешной, хотя на настоящий момент сложно пока говорить о результатах. Кроме того, они считают, что новым членам руководящих органов необходимо продолжить обучение.

Г. Общая оценка независимого наблюдателя

Согласно всем отчетам, на протяжении второй половины 2011 года реализация Второго «Плана содействия» проводилась успешно, и новые Совет Фонда социального развития (ФСР) и Комитет Программы поддержки традиционной экономической деятельности (ППТЭД), полностью состоящие из представителей коренного населения, стали работать более эффективно, после того как ознакомились со своими новыми обязанностями. То же самое можно сказать и о Втором «Плане содействия», который, вне всякого сомнения, приобрел более зрелый характер. Это касается регулярных (каждые полгода) консультаций/посещений районов традиционного проживания всеми партнерами Плана, проведения внутреннего мониторинга, анализа рекомендаций независимого наблюдателя и увеличения частоты выпуска внутренних отчетов о ходе реализации Плана, предоставляемых партнерам.

Разочарование вызвала только задержка в реализации программы предоставления микрозаймов, связанная с кадровыми перестановками у организации-партнера (фонд «Батани») на этапе подготовки программы. Однако к сентябрю эта проблема разрешилась, и программа была запущена. Вместе с тем это нововведение останется ключевым вопросом предстоящего года, поскольку

наблюдатели в рамках Программы интересуются как выдачей займов, так и процентом погашения.

Другие задачи на 2012 год включают в себя ослабление существующей напряженности в пгт. Ноглики, причиной, которой стало недовольство населения распределением грантов на самообеспечение, проводившимся Комитетом ППТЭД в 2011 году. Ситуация усугубилась различием во мнениях между персоналом Плана и некоторыми заявителями в отношении сроков отправки писем с результатами конкурса. Хотя персонал Плана подтверждает, что письма с сообщениями о результатах конкурса отправлялись своевременно, некоторые заявители с этим не согласны, что привело к распространению слухов и росту напряженности. Хотя жалобы, связанные с данной ситуацией, были надлежащим образом урегулированы в соответствии с процедурами Плана, гранты на самообеспечение, вероятно, по-прежнему могут остаться источником конфликтов.

II. Партнеры «Плана содействия»

A. Трехстороннее партнерство

РСУП, ПСО и «Сахалин Энерджи» продолжили совместную работу над реализацией «Плана содействия», сообщая работая в руководящих органах и принимая согласованные решения. Большинство респондентов сочли, что партнерство работало эффективно, сбалансировано, с сохранением высокого уровня доверия. Вместе с тем, они выразили некоторую обеспокоенность снижением активности РСУП, отмечавшимся в последнее время: об этом свидетельствует отсутствие членов РСУП на осенних консультациях и в ходе поездки в северные районы с целью проведения внутреннего мониторинга. Кроме того, было предложено, чтобы никто из партнеров не забывал:

- о важности указания всех трех партнеров в процессе распространения информации о Втором «Плане содействия»;
- о согласовании — в соответствующих случаях — при посещении/наблюдении за работой руководящих органов Второго «Плана содействия».

РЕКОМЕНДАЦИИ:

√ Все партнеры должны помнить:

- о важности указания всех трех партнеров в процессе распространения информации о Втором «Плане содействия»;
- о согласовании — в соответствующих случаях — при посещении/наблюдении за работой руководящих органов Второго «Плана содействия».

B. Участие РСУП в реализации «Плана содействия»

Отвечая на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия» Отчета о проведении независимого мониторинга за ноябрь 2011 года, члены Регионального совета

уполномоченных представителей коренных малочисленных народов севера Сахалинской области (РСУП) указали следующее:

- они считают затруднительным для представителей РСУП посещение заседаний Совета ФСР и Комитета ППТЭД в качестве наблюдателей — это связано с проблемами времени и расстояния. Вместе с тем они признали, что члены Исполнительного комитета (ИК) и Правления имеют право посещать такие заседания;
- они согласны с тем, что координатору Плана необходимо предложить пройти обучение и принять участие во всех семинарах, курсах и т. д., организованных в рамках Плана;
- они поддерживают разработку программы обучения для членов Совета ФСР и Комитета ППТЭД;
- они согласны с тем, что подготовка полугодового отчета о реализации Плана должна проводиться совместно тремя партнерами;
- они согласны с тем, что районным представителям необходимо предоставить информацию о внутреннем мониторинге проектов, обеспечив возможность для активного участия в данном процессе;
- они согласны с тем, что на рекомендации, представленные в разделе «Мероприятия», необходимо отвечать в письменном виде, и поступили соответствующим образом.

С. Участие ПСО в реализации «Плана содействия»

Отвечая на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия» Отчета о проведении независимого мониторинга за ноябрь 2011 года, члены Правительства Сахалинской области указали следующее:

- они считают, что партнеры Плана не всегда запрашивают разрешение на присутствие своих представителей на совещаниях Совета ФСР и Комитета ППТЭД;
- они согласны с тем, что партнеры Плана должны обсудить с новым координатором Плана разработку возможностей в сфере обучения, необходимых для развития потенциала;
- они согласны с тем, что подготовка полугодового отчета о реализации Плана должна проводиться совместно тремя партнерами и что данный отчет должен более предметно отражать проблемы и сложности, связанные с реализацией Плана;
- они возражают против любых требований о предоставлении письменного ответа на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия», поскольку считают это бюрократизацией;
- они поддерживают разработку программы обучения для членов Совета ФСР и Комитета ППТЭД, однако считают, что до сих пор она не была проведена надлежащим образом;
- они удовлетворены участием районных представителей в мероприятиях в рамках внутреннего мониторинга.

D. Участие компании «Сахалин Энерджи» в реализации «Плана содействия»

Во второй половине 2011 года компания «Сахалин Энерджи», как и прежде, оказывала активную поддержку реализации Второго «Плана содействия», а ее группа по работе с КМНС добросовестно трудилась и эффективно взаимодействовала с новым координатором. Вместе с тем компания «Сахалин Энерджи» повысила свою репутацию на международном уровне в качестве новатора в области взаимодействия корпорации и коренного населения, инициировав рабочую группу по вопросам коренных народов в рамках программы LEAD Глобального договора ООН. Кроме того, компания «Сахалин Энерджи» занималась подготовкой международных конференций и семинаров для обсуждения подобных вопросов с применением опыта, полученного ею в ходе реализации Первого и Второго «Планов содействия».

Отвечая на рекомендации, представленные в разделе «Мероприятия» Отчета о проведении независимого мониторинга за ноябрь 2011 года, компания «Сахалин Энерджи» указала следующее:

- она согласна с тем, что партнеры Плана должны обсудить с новым координатором Плана разработку возможностей в сфере обучения, необходимых для повышения потенциала, и уже рассмотрела с координатором Плана соответствующую программу обучения на 2012 год;
- она считает, что благодаря положениям, подготовленным управляющими органами Плана, члены ИК и Правления имеют возможность посещать совещания Совета ФСР и Комитета ППТЭД в качестве наблюдателей и консультантов;
- она согласна с тем, что подготовка полугодового отчета о реализации Плана должна проводиться совместно тремя партнерами;
- она поддерживает разработку программы обучения для членов Совета ФСР и Комитета ППТЭД; в ноябре 2011 года, получив соответствующие предложения от партнеров Плана, компания «Сахалин Энерджи» уже организовала тренинг;
- она согласна с тем, чтобы районные специалисты по работе с КМНС и другие заинтересованные стороны получали информацию о мероприятиях в рамках внутреннего мониторинга;
- она согласна с тем, что на рекомендации, представленные в разделе «Мероприятия», можно отвечать в письменном виде, и поступила соответствующим образом.

III. Руководство

А. Координатор Плана

Координатор Плана (эта новая должность была утверждена взамен ассистента Плана) наделен более широкими полномочиями и занимает центральное место в структуре управления. Она пользуется доверием всех партнеров Плана и, по их словам, успешно справляется с новыми обязанностями. Координатор решает целый спектр задач: начиная с подготовки всех документов в рамках Плана и заканчивая непосредственной работой с председателями и секретарями руководящих органов, подготовкой периодических отчетов о реализации Плана, анализом отчетов о внутреннем мониторинге и предоставлением информации другим сторонам для составления отчетов.

Кроме того, координатор непосредственно взаимодействует с заявителями или потенциальными заявителями на получение грантов/участие в программах Плана (например, с людьми, которые обращаются за медицинской помощью, или стипендиями, или со стоматологической клиникой, с целью организации обслуживания получателей грантов в рамках «Плана содействия»), сотрудничает с районными специалистами по работе с КМНС, обеспечивает предоставление информации в районах при помощи сети информационных стендов, занимается подготовкой всех соглашений для грантов в рамках программ ФСР и ППТЭД и посещает все совещания руководящих органов.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

√ Все три партнера Плана должны встретиться, с тем, чтобы проанализировать первый год работы координатора на новой должности и обсудить, какие мероприятия в сфере обучения или развития потенциала (при наличии такой возможности) они бы могли порекомендовать.

В. Комитеты/ руководящие органы

Эксперимент по назначению в Комитет ППТЭД и Совет ФСР исключительно представителей коренного населения, по всей видимости, оказался удачным; особенно заметно это стало в последние шесть месяцев. В отличие от первых нескольких месяцев, когда на совещаниях нередко возникали споры, ситуация стала спокойнее. Члены Комитета и Совета освоились со своими новыми обязанностями: в настоящее время они, по имеющимся данным, еще до начала совещаний знакомятся с документами и эффективно применяют знания, полученные в рамках тренингов в 2011 году. Эти тренинги были посвящены вопросам эффективного проведения совещаний, в том числе по таким темам, как «Эффективное общение», «Основы ведения переговоров» и «Управление конфликтом: практические приемы и техники». Данные учебные программы подготовил АНО учебный центр «Активное образование». Расходы были оплачены

«Сахалин Энерджи» (без привлечения средств в рамках «Плана содействия») — это стало еще одним вкладом компании в развитие потенциала коренного населения.

С. Раскрытие информации

Основным аспектом стратегии «Плана содействия» в области раскрытия информации стала серия консультаций, проводимых партнерами раз в полгода в каждом из семи районов Сахалина, где сосредоточено коренное население. Консультации состоялись в ноябре при участии представителей ПСО и «Сахалин Энерджи», а также координатора Плана, занимавшегося организацией поездки. В этот раз РСУП не направил своих представителей. В течение двух недель члены консультативной группы посетили одиннадцать населенных пунктов, участие в мероприятиях приняли 150 человек. Была представлена новая программа предоставления микрозаймов, прошло обсуждение всех аспектов Плана, особенно программы предоставления грантов. Помимо прочего эти консультационные визиты дали партнерам Плана возможность провести внутренний мониторинг мероприятий Плана в районах, а также в индивидуальном порядке пообщаться с представителями коренного населения, заинтересованными в программах предоставления грантов. Районные специалисты по работе с КМНС были приглашены на встречи, и большинство из них приняли участие в мероприятиях.

Другие средства раскрытия информации включали:

- новую веб-страницу, посвященную «Плану содействия»; на ней были размещены новые документы, в том числе информация о проводимых конкурсах на получение грантов;
- информационные стенды в общественных зданиях в районах, где сконцентрировано коренное население;
- индивидуальные встречи с теми, кто заинтересован в получении грантов/займов в рамках программ Плана;
- публикацию и распространение брошюр, посвященных новой программе предоставления микрозаймов;
- распространение брошюры с описанием механизма рассмотрения жалоб в рамках Второго «Плана содействия».

На февраль 2012 года запланирован аналогичный цикл консультаций, также на основе встреч с общественностью, индивидуальных консультаций и совещаний с представителями органов власти.

Несмотря на столь активные усилия, некоторые сочли, что раскрытие информации могло бы проводиться более эффективно. Говорилось, что освещение Плана в средствах массовой информации было недостаточным; выдвигались предложения о более широком освещении Плана органами власти в своих газетах и других СМИ. Не раз прозвучало предположение о том, что для распространения положительных сообщений о Втором «Плане содействия» следует использовать не только новый сайт Плана. Тем не менее, несмотря на эти замечания, рост числа заявок на гранты показал, что информация о Плане действительно распространяется.

D. Правление

Участники декабрьского совещания Правления были очень довольны эффективностью его проведения, а также работой координатора и группы по взаимодействию с КМНС компании «Сахалин Энерджи» по подготовке этой встречи.

Отвечая на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия» Отчета о проведении независимого мониторинга за ноябрь 2011 года, члены Правления указали следующее:

- они поддерживают положение, регулирующее раскрытие информации о личной заинтересованности любых членов Комитета/Совета в любых заявках, представленных руководящему органу Второго «Плана содействия»; члены каждого органа должны контролировать соблюдение этого положения, регистрируя все случаи возникновения конфликта интересов;
- они считают, что процесс отзыва или замены членов Комитета ППТЭД или Совета ФСР должен остаться прерогативой этих органов, т.е. эти органы определяют обстоятельства и механизм согласно которому население делает выбор;
- они согласны с тем, что все руководящие органы должны письменно отвечать на рекомендации, представленные в разделе «Мероприятия» каждого Отчета о проведении независимого мониторинга;
- они согласны с тем, что координатор Плана должен выпускать отчеты о ходе реализации Плана и распространять протоколы совещаний ИК среди членов Правления.

E. Исполнительный комитет

В последние полгода Исполнительный комитет проявлял более высокую активность по сравнению с предыдущим периодом (шесть раз проводил совещания, четыре из них — в форме встреч). По всей видимости, он успешно работает над удовлетворением потребностей в рамках Плана и эффективно выполняет указания вышестоящего органа, Правления. Комитет уверенно продвигался в деле разрешения неурегулированных жалоб (как через рабочую группу, так и через отдельных членов ИК), рекомендовал или инициировал нормативные изменения в рамках Плана, а также осуществлял контроль за проведением консультаций и мероприятий по внутреннему мониторингу. Три партнера прекрасно взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией и принимают решения. Многочисленные рекомендации Исполнительного комитета относительно корректировки правил, представленные Комитету ППТЭД и Совету ФСР, должны оказаться весьма полезными для обоих этих органов.

Отвечая на рекомендации, изложенные в разделе «Мероприятия» Отчета о проведении независимого мониторинга за ноябрь 2011 года, члены Исполнительного комитета указали следующее:

- распространение информации о Плане среди коренного населения, проживающего в г. Александровск-Сахалинский вместе с населением других населенных пунктов района – с. Трамбаус и с. Виахту проходит постоянно. Они считают, что районные специалисты по работе с КМНС успешно включились в реализацию Плана и должны и впредь участвовать в ней, особенно в том, что касается организации

совещаний и мероприятий, мониторинга проектов и участия в работе координационных органов Плана;

- они вновь подтверждают, что районные специалисты по работе с КМНС включаются в список для электронной рассылки сообщений и предоставления сведений посредством других информационных ресурсов и регулярно получают информацию о конкурсах в рамках программы, а также формы заявок;
- они поддерживают положение, регулирующее раскрытие информации о личной заинтересованности любых членов Комитета/Совета в любых заявках, представленных руководящему органу Второго «Плана содействия». Члены каждого органа должны контролировать соблюдение этого положения, регистрируя все случаи возникновения конфликта интересов;
- они рекомендуют членам Комитета ППТЭД и Совета ФСР проводить открытые собрания для населения по мере открытия конкурсов на получение грантов и в течение десяти дней с момента принятия решений по ним, а также заявляют о необходимости сократить сроки отправки письменных уведомлений о результатах распределения грантов;
- они считают, что процесс отзыва или замены членов Комитета ППТЭД или Совета ФСР должен остаться прерогативой РСУП, т.к. этот орган представляет интересы коренных народов и определяет обстоятельства и механизм, согласно которому население делает выбор;
- они не согласны с тем, что ИК должен подготовить описание обязанностей и сфер ответственности Правления в отношении его деятельности в период между совещаниями, а затем представить этот документ на рассмотрение Правления. ИК считает, что обязанности в достаточной мере описаны в документах Плана.
- они согласны с тем, что координатор Плана должен периодически выпускать отчеты о ходе реализации Плана и распространять протоколы совещаний ИК среди членов Правления.

IV. Меры по снижению воздействия, жалобы и внутренний мониторинг

A. Меры по снижению воздействия

И Первый, и Второй «Планы содействия» включали в себя Матрицу мер по снижению воздействия (ММСВ), которая охватывает все позиции (а их число неуклонно сокращается), связанные с беспокойством возможным негативным воздействием Проекта на земли и ресурсы, находящиеся в использовании КМНС. На декабрьском совещании Правления возникали вопросы о сбросах балластных вод с судов, эксплуатируемых в связи с реализацией Проекта. Тем не менее, дальнейшее обсуждение показало, что компания обеспечивает управление балластными водами в соответствии с самыми высокими международными стандартами. В описываемый период никаких письменных обращений в компанию по данному вопросу не поступало.

Компания «Сахалин Энерджи» продолжила выполнять свои обязательства в рамках ММСВ, ознакомив участников декабрьского заседания Правления с обновленными сведениями о мерах по сохранению биоразнообразия, принятых на протяжении шести месяцев. Представители КМНС и члены ПСО, входящие в Совет, высоко оценили это выступление: они выразили компании благодарность за предоставление такой информации о флоре и фауне и рекомендовали более широко распространять эту информацию среди КМНС острова. В знак доверия Правление решило внести поправки в ММСВ, с тем, чтобы обновленные сведения о мерах по сохранению биоразнообразия предоставлялись не раз в полгода, а ежегодно. Один из представителей КМНС даже назвал «Сахалин Энерджи» образцом открытости в предоставлении информации об экологической обстановке.

B. Жалобы

В рамках «Плана содействия» были рассмотрены четыре жалобы (в основном они касались распределения средств и реализации проектов в рамках программы по направлению «Самообеспечение» ППТЭД), поступившие в июне 2011 года. При этом процесс рассмотрения жалоб происходил открыто, но с соблюдением условия строгой конфиденциальности по существу жалоб. Исполнительный комитет создал рабочую группу, состоящую из представителей всех партнеров Плана, и эта группа расследовала жалобы — как через личные встречи, так и удаленно. В результате к декабрю были удовлетворены три из четырех жалоб и жалобщиками подписаны заявления о согласии закрытия жалоб. Члены Правления, знакомые с этим процессом, указали, что сложности в урегулировании жалоб были отчасти связаны со сложными личными отношениями, а отчасти — с отдельными случаями злоупотребления властью.

Последний случай оказался наиболее трудным для разрешения, поскольку податель жалобы отказался воспользоваться предлагаемыми способами урегулирования; наконец

Правление решило жалобу закрыть и прекратить ее дальнейшее рассмотрение и направить письмо жалобщику с объяснением причины закрытия жалобы.

Почти все наблюдатели были вполне удовлетворены тем, как осуществлялся процесс и признали, что все возможные шаги для разрешения жалобы были сделаны, хотя один из них отметил, что напряжение (особенно в Ногликском районе, от жителей которого поступили все жалобы), связанное с подозрением о ненадлежащем использовании средств, может сохраниться. В целом процедура рассмотрения жалоб в рамках Второго «Плана содействия», по всей видимости, работает эффективно, обеспечивая привлечение всех партнеров (включая районного специалиста администрации по работе с КМНС) к непосредственной (и успешной) совместной работе с неудовлетворенными участниками Плана.

За полгода, отраженные в данном отчете, и на конец января 2012 года никаких новых жалоб не поступало.

С. Внутренний мониторинг

Новый, усовершенствованный механизм рассмотрения жалоб, применяемый в рамках Второго «Плана содействия», позволил также обновить — по сравнению с Первым планом — меры внутреннего мониторинга. В ноябре 2011 года назначенная ИК группа посетила районы проживания КМНС Сахалина и провела мониторинг 35 проектов «Плана содействия» (ФСР и ППТЭД) - (30 проектов 2011 года; 5 из прошлогодних грантов). Этот внутренний мониторинг позволил определить, какие проекты на самом деле осуществлялись в соответствии с заявленными задачами и обеспечили основу для урегулирования поданных жалоб. В некоторых случаях была проведена визуальная проверка полученного оборудования.

В группу внутреннего мониторинга вошли представители «Сахалин Энерджи» и ПСО; РСУП не назначил наблюдателя, однако при посещении двух населенных пунктов был представлен делегатами от КМНС. Отчет составлялся по каждому из рассмотренных проектов, а получатель гранта подписывал заявление, подтверждающее проведение мероприятий в рамках мониторинга. Эти заявления были включены в Отчет о проведении внутреннего мониторинга, в котором было детально описано состояние каждого из 35 проектов.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

√ Все отчеты о проведении внутреннего мониторинга, за исключением конфиденциальной информации либо информации, которую заявитель запрещает оглашать, должны включаться в Отчет о проведении независимого мониторинга и широко распространяться на Сахалине среди КМНС.

V. Элементы «Плана содействия»

А. Программа поддержки традиционной экономической деятельности (ППТЭД)

Обзор

ППТЭД, как и прежде, оставалась популярной программой в общинах КМНС. Продолжал расширяться обмен информацией, повышалась осведомленность населения. Так же, как и в рамках Первого плана, проводились постоянные обсуждения роли, которую элемент самообеспечения должен играть среди других элементов ППТЭД: бизнес-планов и микрозаймов. В положении на 2012 год, принятых Комитетом ППТЭД и утвержденных Правлением, указано соотношение между этими элементами: 20–60–20, причем наибольшая доля приходится на бизнес-планы. Тем не менее, в 2011 году для выплаты 16 грантов на самообеспечение Комитет выделил 55% своих средств; для реализации двух бизнес-планов — 31% и для предоставления двух кредитов — 14%.

Как это бывало прежде, средства, выделенные для выплаты грантов на самообеспечение, привели к определенному росту беспокойства и напряженности среди представителей коренного населения (главным образом в Ногликском районе). Вместе с тем этот вопрос соотношения проектов самообеспечения к другим элементам ППТЭД заставил представителей КМНС решать проблему самостоятельно, поручив ее решение РСУП. Таким образом, они стремятся установить правильное соотношение между этими альтернативными путями развития и проконтролировать надлежащее использование выделяемых средств «Плана содействия». Подход Компании к этой ситуации служит примером для других организаций: она воздержалась от предложения «готовых решений» со стороны и позволила КМНС постепенно выработать собственные решения внутренних проблем — например, определить правильные пути развития и способы защиты от ненадлежащего использования средств (то есть «Плана содействия»). Конечно, не все коренное население ориентировано на достижение «устойчивости»: некоторые наблюдатели отмечают, что многие члены сообщества продолжают рассматривать ППТЭД как обычный банкомат либо распределитель оборудования.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

√ РСУП, согласно поручению Правления от 29 июня 2011 г., должен рассмотреть вопрос о распределении ежегодных грантов Комитета ППТЭД между различными элементами (самообеспечением, бизнес-планами (БП) и микрокредитами) и при необходимости привлечь Исполнительный Комитет к обсуждению данного вопроса.

Комитет ППТЭД

Во второй половине 2011 года Комитет провел четыре совещания (дважды с помощью телеконференции и голосования по электронной почте и два раза в форме встречи). По

имеющимся сведениям, члены Комитета освоились со своими обязанностями, работают с большим усердием и отдачей под руководством председателя, Л. Курмангужиновой. Вместе с тем, членов Комитета упрекали в недостаточном взаимодействии с населением районов, которые они представляют: это приводило к усиленному распространению слухов и неверному истолкованию процесса и результатов конкурсов на получение грантов в рамках ППТЭД. ИК рекомендовал изменить правила ППТЭД таким образом, чтобы члены Комитета своевременно встречались с представителями КМНС в районах при объявлении конкурсов и вскоре после принятия решений по грантам.

Наблюдатели полагают, что повышение эффективности и оперативности работы Комитета произошло благодаря обучению, проведенному «Сахалин Энерджи» для членов Комитета. Так, один предприниматель из числа коренного населения сказал, что участие в «Плане содействия» (как для тех, кто работает в его руководящих органах, так и для участников программ предоставления грантов) «напоминает посещение бизнес-школы. Люди, которые проходят через бизнес-школу «Плана содействия», постепенно меняют свою позицию. Кроме того, «План содействия» дает жителям удаленных деревень возможность научиться тому, как нужно вести бизнес». Как отметил один из местных предпринимателей, «они начинают понимать, что залогом устойчивого экономического развития КМНС следует считать именно бизнес-планы и микрозаймы, а не гранты на самообеспечение для приобретения снегоходов или моторных лодок». Он привел в пример одного безработного молодого человека из небольшого села Чир-Унвд. Благодаря участию в ППТЭД этот юноша изменил свои представления о возможном: он не только научился ловить рыбу, обеспечивая себе средства к существованию, но и сформировал правовую базу для создания собственного предприятия и таким образом стал успешным предпринимателем.

Другие наблюдатели указали, что два бизнес-плана, победивших в рамках ППТЭД (один из Поронайского, другой из Охинского района) и представленных на ежегодной выставке «Северная цивилизация», которая проходила в Москве в апреле 2011 года, стали замечательным примером успеха «Плана содействия». Тем не менее, наблюдатели считают, что за шесть лет реализации «Планов содействия» появилось недостаточно подобных примеров, и призывают организовывать дополнительное обучение, которое позволит расширить потенциал КМНС в области подготовки и подачи заявок на получение грантов в целях осуществления бизнес-планов. Ориентация на развитие потенциала действительно стала основным аспектом Второго «Плана содействия»: осенью 2011 года была организована «Школа лидера» (15 участников), а также семинар на тему «Развитие экологического и этнического туризма на Сахалине» — он прошел в октябре при участии 25 человек из шести районов (эти мероприятия финансировались ФСР).

Гранты на самообеспечение

Этот элемент, безусловно, был связан с гораздо большим числом проблем по сравнению со всеми остальными программами Первого и Второго «Планов содействия». Тем не менее, ситуация продвигается к своему решению. Приняв во внимание усиление напряженности и появление новых жалоб, связанных с процессом распределения грантов на самообеспечение, Правление подняло этот вопрос на своих совещаниях в июне и декабре 2011 года. Гранты на самообеспечение, несомненно, пользуются популярностью среди коренного населения, однако в настоящее время все больше предпринимателей и

общественных лидеров КМНС — в особенности принимавших участие в управлении «Планом содействия» — считают, что эти гранты скорее вызывают зависимость, чем поддерживают семьи, которые действительно испытывают нужду (хотя существуют вполне прозрачные и документально зафиксированные случаи, когда дела обстояли именно таким образом). Бывает, что люди просто манипулируют процессом получения грантов, фактически не соответствуя критериям Комитета в отношении средств к существованию, либо нарушают правила программы, передавая полученные товары.

Как действовать в этой ситуации? В июне прошлого года Правление поручило РСУП вновь поднять этот вопрос на уровне населения КМНС, чтобы они внесли свой вклад в решение проблемы, однако этого не произошло. Вместо этого между лицами, участвующими в руководстве «Планом содействия», было достигнуто соглашение о том, что число грантов на самообеспечение должно быть ограничено. Решением Комитета ППТЭД (поддержанное ИК и Правлением), произошло перераспределение средств в рамках данного компонента ППТЭД, с тем, чтобы направить на самообеспечение не более 20% бюджета. Другие изменения правил включают:

- включение в стоимость гранта административных расходов за гранты с целью покрытия расходов на ведение отчетности, мониторинг и т. д. (включая 2-процентный сбор, взимаемый банками);
- введение условия о направлении писем заявителям с комментариями решений по грантам (эти письма должны высылаться заявителям не позднее 10 рабочих дней с момента принятия решения);
- в случае уменьшения суммы, запрашиваемой заявителем на финансирование проекта, Комитет должен согласовать с заявителем возможность реализации проекта при измененном объеме финансирования и согласовать измененный объем финансирования в письменной форме (включая форму электронных сообщений и факсимильную связь) в течение 5 (пяти) рабочих дней.

На совещании Правления, проведенном в декабре 2011 года, председатель ППТЭД (представитель коренного населения) заявила, что для улучшения ситуации крайне важно изменить менталитет КМНС, переориентировав людей с самообеспечения на бизнес-планы и микрозаймы. Если они считают снегоход критически важным для жизни — отлично, однако нужно найти способ вернуть деньги, которые были предоставлены им в рамках Плана. В противном случае они обнаружат, что сам по себе «Буран» (снегоход), без сетей для рыбной ловли, не поможет им отдать деньги. Подавая заявку на микрозайм, люди будут стараться брать деньги только на то, что позволит им выплатить займ, и к тому же начнут действовать более эффективно и устойчиво. В заключение другой лидер КМНС отметил, что подобное обсуждение необходимо провести в каждом районе КМНС на острове.

Указанные изменения правил и способов мышления в сочетании с расширенными процедурами внутреннего мониторинга и рассмотрения жалоб в рамках Второго «Плана содействия» стали результатом применения коллективного опыта представителей КМНС, накопленного на протяжении пяти лет работы над этой проблемой и выбора направления для развития коренного населения. Некоторые наблюдатели настроены оптимистично и считают, что изменения правил и способов мышления, приобретающие все более

широкий характер, будут способствовать улучшению понимания и сокращению числа конфликтов, связанных с этим элементом.

Бизнес-планы

Из трех элементов ППТЭД бизнес-планам уделялось наименьшее внимание. Не вызывает сомнений, что переход людей с грантов на самообеспечение к бизнес-планам займет время и что этот процесс потребует организации учебных курсов, которые помогут КМНС повысить свой потенциал в области составления бизнес-планов.

Микрозаймы

Программа предоставления микрозаймов — это новая программа в рамках ППТЭД. Хотя задержка в реализации программы вызвала некоторое разочарование, коренное население и другие участники Второго «Плана содействия» с большим энтузиазмом приветствовали ее запуск в сентябре 2011 года (за это отвечал расположенный в Москве фонд «Батани», филиал Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ — АКМНСС и ДВ РФ). С того времени в районах проживания КМНС были проведены соответствующие консультации, а по всему острову распространены формы заявок и необходимая информация. По состоянию на 9 декабря 2011 года были получены заявки и выданы два займа. Некоторые наблюдатели считают одобрение займов местными общинами положительным признаком; с другой стороны, для того чтобы преодолеть нежелание населения выдаче займов через Второй «План содействия», потребуется определенное время.

В числе прочих проблем обсуждался срок возврата займов. Многие представители общин возражали против сроков от 6 до 12 месяцев и просили продлить их. Тем не менее, в декабре Правление вновь подтвердило, что трехпроцентные займы должны выплачиваться в течение 6–12 месяцев.

Эти и другие дискуссии — а также первый опыт — привели к возникновению ряда идей/вопросов, касающихся новой программы.

- Обсуждения с заявителями на получение микрозаймов лучше всего проводить лично, по телефону сложно решать финансовые вопросы.
- Можно ли считать финансовые критерии программы достаточно жесткими? Способно ли недостаточное внимание в отношении источника доходов поставить под угрозу выплаты?
- Заявители должны получать займы весной — это позволит удовлетворить сезонные потребности.
- Успех в получении микрозаймов подготовит людей к получению кредитов в коммерческих банках и, таким образом, поможет преодолеть основное препятствие на пути развития бизнеса представителями КМНС.
- Предоставление микрозаймов — важнейший аспект обеспечения долгосрочной устойчивости программ КМНС; для достижения устойчивого развития, любой будущий фонд развития КМНС должен в том или ином виде применять выплачиваемые кредиты.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

✓ Комитет ППТЭД должен рассмотреть вопрос о проведении комплекса

занятий/семинаров в целях повышения потенциала в области подачи заявок на получение микрозаймов и подготовки бизнес-планов.

Экспертная группа ППТЭД

Экспертная группа (ЭГ) ППТЭД стала еще одним нововведением в рамках Второго «Плана содействия». Она рассматривала заявки на самообеспечение и реализацию бизнес-планов и в письменной форме представляла свои рекомендации Комитету ППТЭД. Однако осталось неясным, насколько данная процедура была эффективна или полезна в плане поддержки или инструктирования Комитета ППТЭД. Вероятно, если бы ЭГ и Комитет чаще обменивались информацией, их взаимодействие было бы более продуктивным, а некоторые присуждаемые гранты, которые вызывали вопросы у представителей общин КМНС, были бы рассмотрены более подробно. В любом случае необходимо пересмотреть рабочие отношения между этими двумя органами.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

✓ Комитет ППТЭД должен рассмотреть вопрос о необходимости представления рекомендаций ЭГ в форме встреч как минимум в течение следующего года (или двух лет) — это позволит достичь взаимопонимания между двумя органами и даст членам Комитета возможность воспользоваться преимуществами опыта ЭГ во всей его полноте.

В. Фонд социального развития

Обзор

Все три партнера Плана, как обычно, дали положительную оценку деятельности Фонда социального развития (ФСР), отметив, что на Фонд не поступало никаких жалоб и что в течение первого года работы Фонда в рамках Второго «Плана содействия» возникали лишь незначительные проблемы. Половина бюджета Второго «Плана содействия» (312 000 долларов США) была распределена через Фонд, при этом 29% было направлено на элемент «Образование», 14% — на элемент «Здравоохранение», 26% — на «Развитие потенциала» и 31% — на конкурс грантов «Духовное наследие» в целях оказания поддержки КМНС в аспектах, связанных с культурой и наследием. Решения о распределении средств принимались исключительно членами Совета фонда, представляющими КМНС; в отличие от Первого «Плана содействия» распределение по элементам не было установлено заранее.

Работа ФСР

Во второй половине 2011 года Совет ФСР провел два совещания. Члены Правления с большим удовлетворением отметили качество документации ФСР и сообщили, что финансовые документы также предоставлялись в надлежащем виде. Тем не менее, один из районных представителей не принимал участия в совещаниях и должен быть заменен.

Некоторые члены ФСР, приняв во внимание высокую востребованность средств фонда, на совещании Правления предложили перенаправить средства ППТЭД в ФСР, однако члены Правления отклонили это предложение, указав, что ППТЭД ориентирована на стимулирование долгосрочного развития общин, а не на постоянную поддержку из внешних источников (таких как «План содействия» или Правительство). Среди членов Правления, представляющих КМНС, эта проблема вызвала содержательную дискуссию об относительной ценности социальных льгот — по сравнению с экономическим становлением — для общего развития коренного населения Сахалина.

Другие вопросы, возникшие в ходе тщательного рассмотрения документации Совета ФСР на совещании Правления, включали следующее:

- Каким образом надлежит распределить сферы ответственности между Правительством и Планом? Следует ли, например, в рамках Плана закупать медицинское оборудование для государственных больниц? Некоторые утверждали, что это неустойчивая и неуместная поддержка бюджета ПСО, в то время как другие отмечали, что на самом деле местные больницы полагаются на поддержку «Плана содействия». Подобные вопросы были вынесены на обсуждение с представителями ПСО, которые настаивали на том, что Правительство выполняет свои обязательства перед КМНС. После всестороннего рассмотрения этого вопроса Правление пошло на компромисс: в рамках «Плана содействия» медицинское оборудование будет предоставляться только в том случае, если оно не предоставляется из средств государственного бюджета;
- Что касается образования, то здесь было поставлено два вопроса:
 - Должен ли План позволять студентам, получившим финансирование за обучение, но отчисленным из учебного заведения студентам вновь подавать заявку на получение образовательного гранта? Если да, то какой урок они из этого извлекут: что провал не влечет за собой наказания? Каким образом это поможет в достижении цели «Плана содействия» по стимулированию независимости? С другой стороны, разве не следует поддерживать стремление предоставить студентам второй шанс? В итоге было решено не допускать повторную подачу заявки в случае исключения студента из учебного заведения «за неуспеваемость» и «недисциплинированность»;
 - Следует ли в процессе присуждения образовательных грантов по-прежнему отдавать приоритет студентам с низким доходом? Правление решило, что следует.

Партнерская организация

Новой партнерской организацией, привлеченной для оказания помощи в реализации элементов ФСР, стала ОО КМНС «Центр сохранения и развития языкового наследия КМНС Сахалина». Ее возглавляет ассистент Первого «Плана содействия» Зоя Роник. Организация приступила к работе в начале осени и обеспечила поддержку в осуществлении проектов в сфере образования, здравоохранения и развития потенциала путем распределения средств и составления отчетов о реализации проектов. В целом работа Центра на благо «Плана содействия» продвигалась весьма успешно, поэтому он получил административный сбор, выплаченный из бюджета ФСР. Кроме того, по

имеющимся сведениям, Центр эффективно взаимодействовал с государственными организациями, если это требовалось в ходе выполнения поставленных задач.

Между Советом ФСР и Центром возникли небольшие разногласия по поводу финансирования некоторых студенческих стипендий, однако эти разногласия были урегулированы. Кроме того, партнеры Плана высказали мнение о том, что любая партнерская организация должна приглашать трех партнеров на все мероприятия, проводимые на региональном уровне (например, на семинар по этнотуризму), и публично отмечать спонсорское участие партнеров в этих мероприятиях.

В 2012 году будет проведен конкурс с целью назначения партнерской организации, которая займется реализацией программы грантов ФСР в 2012 году.

Экспертная группа ФСР

Во второй половине 2011 года ЭГ ФСР не работала, поскольку средства на этот год уже были распределены.

VI. Планирование

A. Мероприятия

Мероприятия, описанные в Приложении, представляют собой предложения НН, которые обеспечат более точное соответствие задачам Плана и повысят его эффективность. Мероприятия рекомендованы всем нижеперечисленным управляющим органам или партнерам Плана:

- Правление;
- Исполнительный комитет;
- Комитет ППТЭД;
- РСУП;
- ПСО;
- «Сахалин Энерджи».

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

√ Каждая из указанных групп должна рассмотреть мероприятия, обсудить их и представить свой ответ в письменном виде, с копией для председателя Правления и независимого наблюдателя.

B. Следующий визит НН и Отчет о проведении независимого мониторинга реализации Второго «Плана содействия»

Четвертый Отчет о проведении независимого мониторинга реализации Второго «Плана содействия» будет составлен на основании анализа документов Плана, а также трехнедельного посещения Южно-Сахалинска и шести районов, где сконцентрированы КМНС. Кроме того, НН должен присутствовать (посредством телеконференции) на основных совещаниях Совета ФСР и Комитета ППТЭД, которые должны быть проведены весной 2012 года. Отчет о проведении независимого мониторинга планируется опубликовать в третьем квартале 2012 года.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

√ В рамках подготовки к следующему Отчету о проведении независимого мониторинга НН должен присутствовать на основных совещаниях Совета ФСР и Комитета ППТЭД удаленно, посредством телеконференции.

Приложение. Рекомендации, оформленные как мероприятия для ответственных сторон

Примечание.

- В данных матрицах зафиксированы все рекомендации, применимые к каждому органу, который упоминается в настоящем Отчете о проведении независимого мониторинга.
- Каждая сторона отвечает за соблюдение требований своей матрицы действий и за назначение прочих ответственных сторон.
- Чтобы удостовериться в полноте изложения рекомендаций, необходимо проверить их по основному тексту Отчета.

Матрица действий Правления (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
Правление должно рассмотреть вопрос о предъявлении всем руководящим органам и партнерам требования отвечать на рекомендации НН, изложенные в разделе «Мероприятия» всех будущих отчетов о проведении независимого мониторинга.		

Матрица действий Исполнительного комитета (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
Все отчеты о проведении внутреннего мониторинга, за исключением конфиденциальной информации, должны включаться в Отчет о проведении независимого мониторинга и широко распространяться на Сахалине среди КМНС.		

Матрица действий Комитета ППТЭД (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
Комитет ППТЭД должен рассмотреть вопрос о проведении комплекса занятий/семинаров в целях повышения потенциала в области подачи заявок на получение микрозаймов и подготовки бизнес-планов.		

<p>Комитет ППТЭД должен рассмотреть вопрос о необходимости представления рекомендаций ЭГ в форме встреч как минимум в течение следующего года (или двух лет) — это позволит достичь взаимопонимания между двумя органами и даст членам Комитета возможность воспользоваться преимуществами опыта ЭГ во всей его полноте.</p>		
--	--	--

Матрица действий РСУП (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
<p>Все партнеры должны помнить: - о важности указания всех трех партнеров в процессе распространения информации о Втором «Плане содействия»; - о согласовании — в соответствующих случаях — при посещении/наблюдении за работой руководящих органов Второго «Плана содействия».</p>		
<p>Все три партнера Плана должны встретиться, с тем чтобы проанализировать первый год работы координатора на новой должности и обсудить, какие мероприятия в сфере обучения или развития потенциала (при наличии такой возможности) они бы могли порекомендовать.</p>		
<p>РСУП, согласно поручению Правления от 29 июня 2011 г. должен рассмотреть вопрос о распределении ежегодных грантов Комитета ППТЭД между различными элементами (самообеспечением, бизнес-планами (БП) и микрокредитами) и при необходимости привлечь ИК к обсуждению данного вопроса.</p>		

Матрица действий ПСО (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
<p>Все партнеры должны помнить: - о важности указания всех трех</p>		

<p>партнеров в процессе распространения информации о Втором «Плане содействия»;</p> <p>- о согласовании — в соответствующих случаях — при посещении/наблюдении за работой руководящих органов Второго «Плана содействия».</p>		
<p>Все три партнера Плана должны встретиться, с тем чтобы проанализировать первый год работы координатора на новой должности и обсудить, какие мероприятия в сфере обучения или развития потенциала (при наличии такой возможности) они бы могли порекомендовать.</p>		

Матрица действий «Сахалин Энерджи» (по состоянию на [дата] 2012 года)

Рекомендации	Ответные действия	Статус
<p>Все партнеры должны помнить:</p> <p>- о важности указания всех трех партнеров в процессе распространения информации о Втором «Плане содействия»;</p> <p>- о согласовании — в соответствующих случаях — при посещении/наблюдении за работой руководящих органов Второго «Плана содействия».</p>		
<p>Все три партнера Плана должны встретиться, с тем чтобы проанализировать первый год работы координатора на новой должности и обсудить, какие мероприятия в сфере обучения или развития потенциала (при наличии такой возможности) они бы могли порекомендовать.</p>		