



план содействия
развитию коренных малочисленных
народов Севера Сахалинской области

ОТЧЕТ

**по результатам исследования общественного мнения
по вопросам реализации 2-го «Плана содействия развитию
коренных малочисленных народов Севера Сахалинской
области» и подготовке 3-го «Плана содействия развитию
коренных малочисленных народов Севера Сахалинской
области»**

2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	3
1 СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И ОТЧЕТЕ	4
2 ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О «ПЛАНЕ СОДЕЙСТВИЯ»	6
3 МНЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.1 МНЕНИЕ О ВОЗДЕЙСТВИИ РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.2 МНЕНИЕ О НАИБОЛЕЕ ПОЛЕЗНЫХ ИЛИ УСПЕШНЫХ ПРОЕКТАХ (МЕРОПРИЯТИЯХ ИЛИ НАПРАВЛЕНИЯХ) «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	9
4 МНЕНИЕ О ПОДГОТОВКЕ 3-ГО «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	100
4.1 ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ, НОВЫХ ПРОЕКТОВ И/ИЛИ МЕРОПРИЯТИЙ 3-ГО «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	100
4.2 ПРОВЕДЕНИЕ ВНЕШНЕГО МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ 3-ГО «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	133

РЕЗЮМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проведено в период со 2 февраля по 1 мая 2015 г. с целью выявления общественного мнения о реализации «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» (далее – «План содействия» или План) и формировании 3-го Плана.

Метод исследования – анкетирование, в котором могли принять участие все желающие. В результате анкетирования в вышеуказанный период поступила 231 анкета от жителей 14 населенных пунктов.

Источники информации о «Плане содействия»:

- Наиболее распространенные источники (по более 25% респондентов) – от знакомых, друзей, родственников, собрания коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Сахалинской области, на мероприятиях, проводимых партнерами «Плана содействия».
- Наименее распространенные источники (по менее 10% респондентов) – телевидение, сайт компании «Сахалин Энерджи» и другие интернет-сайты.

Мнение о реализации «Плана содействия»:

- Более половины (55,15%) респондентов считают, что реализация Плана оказывает благоприятное воздействие. При этом наиболее распространенные высказывания: повышение качества жизни КМНС, возможность реализации планов, проектов, материальная поддержка и помощь КМНС.
- Соответственно 3,95% и 8,35% респондентов считают, что реализация Плана оказывает неблагоприятное воздействие, либо оказывает и благоприятное, и неблагоприятное воздействие. Типичные высказывания отсутствуют.
- Менее 8,5% респондентов считают, что реализация Плана не оказывает воздействия. Среди них наиболее распространенные высказывания касаются того, что План «помогает только родовым хозяйствам», либо причиной такого мнения является «получение отказа в финансировании». Остальные респонденты не высказали своего мнения.
- Респонденты считают все направления Плана наиболее успешными или полезными: ни одно направление не осталось не отмеченным.
- Каждый третий респондент указал на какие-либо проблемные вопросы, существующие в реализации «Плана содействия».
- Проблемы, указанные респондентами, можно условно разделить на пять групп:
 - рассмотрение заявок и распределение средств (необъективность рассмотрения/распределения, отказы, получение финансирования одними и теми же лицами);
 - недостаточное финансирование;
 - проблемы управления «Планом содействия»;
 - недовольство критериями и условиями программ;
 - недостаточность информирования / прозрачности / консультаций и активности самих КМНС.

Мнение о подготовке 3-го «Плана содействия»:

- Каждый третий респондент выразил мнение относительно изменений, новых проектов и/или мероприятий, которые необходимо учесть в 3-м «Плане содействия».
- Наибольшее число предложений поступило относительно направлений: «Здравоохранение», «Образование» и поддержки традиционной экономической деятельности.
- Многие респонденты дали предложения о необходимости заключения двухстороннего соглашения о реализации Плана .
- Более 60% респондентов считают, что необходимо проводить внешний мониторинг реализации 3-го «Плана содействия» один раз в год, и 25,15% - один раз в 2,5 года или в 5 лет.

1 СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И ОТЧЕТЕ

Исследование проведено в период со 2 февраля по 1 мая 2015 г. в рамках финальной оценки реализации 2-го «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» (далее – «План содействия» или План) и подготовки 3-го «Плана содействия» с целью выявления общественного мнения о «Плане содействия».

Задачи исследования:

- выявление источников информации о «Плане содействия»;
- выявление мнения о реализации «Плана содействия»;
- выявление мнения о подготовке 3-го «Плана содействия».

Предмет исследования – общественное мнение о реализации Плана и формировании 3-го Плана.

Метод исследования – анкетирование с использованием в качестве инструмента анкеты, состоящей из семи вопросов.

Объект исследования – в анкетировании могли принять участие все желающие. При этом использованы следующие способы информирования об анкетировании:

- в рамках общественных встреч, проведенных в феврале 2015 г. в рамках ежегодных консультаций по «Плану содействия»;
- распространение анкет в населенных пунктах;
- через интернет-сайт «Плана содействия».

В результате анкетирования в вышеуказанный период поступила **231 анкета** от жителей 14 населенных пунктов (см. таблицу 1. Число анкет по населенным пунктам).

Таблица 1. Число анкет по населенным пунктам

Населенный пункт	Число анкет	%
Некрасовка	34	14,7
Оха	29	12,6
Вал	25	10,8
Ноглики	27	11,7
Тымовское	9	3,9
Александровск-Сахалинский (А-С)	12	5,2
Чир-Унвд	8	3,5
Виахту	18	7,8
Трамбаус	12	5,2
Смирных*	11	4,8
Поронайск**	33	14,2
Южно-Сахалинск (Ю-С)	13	5,6
Всего	231	100,0

* Вкл. одну анкету жителя с. Онор.

* Вкл. одну анкету жителя п. Леонидово.

В последующих разделах представлены результаты анкетирования согласно задачам исследования.

Используемые сокращения:

КМНС	Коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области
«План содействия» или План	«План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»
РСУП	Региональный совет уполномоченных представителей КМНС Сахалинской области
«Сахалин Энерджи» или компания	«Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.»

2

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О «ПЛАНЕ СОДЕЙСТВИЯ»

По результатам анкетирования наиболее распространенными источниками информации о Плане являются (см. таблицу 2. Источники информации о «Плане содействия»):

- от знакомых, друзей, родственников;
- мероприятия, проводимые партнерами «Плана содействия» (в основном отмечены Региональный совет уполномоченных представителей КМНС Сахалинской области и компания «Сахалин Энерджи»);
- собрания КМНС Сахалинской области.

Кроме того, каждый пятый респондент участвовал в проектах, мероприятиях Плана и/или является его участником (например, в качестве члена управляющих органов Плана, подавал(а) заявку, получил(а) грант и пр.).

Наименее распространенными источниками информации являются:

- телевидение;
- сайт компании «Сахалин Энерджи»;
- другие интернет-сайты.

Таблица 2. Источники информации о «Плане содействия» по населенным пунктам, %

Примечание: респонденты могли назвать несколько вариантов.

Откуда Вы знаете о Плане?	Некрасовка	Оха	Вал	Ноглики	Тымовское	А-С	Чир-Унвд	Виахту	Трамбаус	Смирных	Поронайск	Ю-С	По всем
От знакомых, друзей, родственников	41,18	42,64	42,00	20,00	11,11	33,33	25,00	47,00	16,67	18,18	28,65	15,38	29,385
Получил(а) информацию на мероприятиях, проводимых партнерами «Плана содействия»:													
Региональным советом уполномоченных КМНС Сахалинской области	29,41	17,24	33,50	18,00	55,56	33,33	25,00	35,67	0,00	54,55	42,42	45,93	62,60
Компанией «Сахалин Энерджи»	38,24	17,24	35,50	44,00	55,56	25,00	12,50	5,56	16,67	9,09	24,12	23,39	25,79
Правительством Сахалинской области	29,41	13,79	12,50	6,00	33,33	8,33	12,50	0,00	0,00	13,59	21,21	44,23	16,44
Участвовал(а) в проектах, мероприятиях Плана	41,18	25,80	12,50	32,00	11,11	0,00	25,00	0,00	8,33	9,09	33,33	15,69	19,76
Из информационных материалов компании «Сахалин Энерджи» (брошюры, постеры и пр.)	29,41	11,90	23,00	18,00	22,22	16,67	25,00	5,56	0,00	0,00	22,62	19,54	17,24
Из газет	12,88	18,85	14,50	22,00	11,11	16,67	18,75	0,00	0,00	0,00	6,05	0,00	11,23
По телевидению	8,82	6,90	16,00	12,00	0,00	8,33	12,50	0,00	0,00	0,00	6,06	7,69	6,33
Сайт программы «План содействия»	20,59	10,34	16,00	16,00	33,33	8,33	25,00	0,00	0,00	0,00	15,15	7,69	12,00
Сайт компании «Сахалин Энерджи»	8,82	6,90	10,00	10,00	33,33	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00	3,03	0,00	6,90
Другие интернет-сайты	11,76	0,00	12,00	12,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	0,00	4,32
Получил(а) информацию на собраниях КМНС Сахалинской области	52,94	37,93	32,00	44,00	11,11	25,00	25,00	5,56	0,00	18,18	36,36	30,77	31,5
Являюсь участником Плана	41,18	27,59	12,00	12,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	18,18	7,69	15,01
Из другого источника	0,00	10,34	20,00	16,00	0,00	0,00	0,00	5,56	66,67	0,00	9,09	0,00	8,70

3 МНЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

3.1 МНЕНИЕ О ВОЗДЕЙСТВИИ РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Более половины респондентов (55,15%) считают, что реализация «Плана содействия» оказывает благоприятное воздействие (см. таблицу 3. Мнение о воздействии реализации «Плана содействия»).

Таблица 3. Мнение о воздействии реализации «Плана содействия» по населенным пунктам, %

Примечание: Некоторые респонденты на часть вопросов не отвечали.

Ваше мнение о том, какое воздействие оказывает реализация «Плана содействия»?	Некрасовка	Оха	Вал	Ноглики	Тымовское	А-С	Чир-Унвд	Виахту	Трамбаус	Смирных	Поронайск	Ю-С	По всем
Очень благоприятное	23,53	17,24	10	22	55,56	8,33	12,5	16,67	0,00	45,45	30,15	23,39	21,26
В целом благоприятное	26,47	27,59	21	34	33,33	75,00	37,50	22,22	0,00	45,45	42,42	59,62	33,89
В целом неблагоприятное	5,88	0,00	0,00	10,00	0,00	8,33	25,00	5,56	8,33	0,00	0,00	0,00	3,95
И благоприятное, и неблагоприятное	11,825	10,34	21	16,00	0,00	8,33	0,00	0,00	20,84	0,00	0,00	0,00	8,35
Не оказывает воздействия	8,82	1,73	8,50	4,00	0,00	0,00	12,50	11,11	62,34	0,00	0,00	0,00	8,13
Затрудняюсь ответить	17,65	32,74	25,50	16,00	11,11	0,00	25,00	38,89	8,33	0,00	21,21	0,00	17,68

При этом наиболее распространенные высказывания такого мнения следующие:

- повышение качества жизни КМНС, возможность реализации планов, проектов;
- материальная поддержка и помощь КМНС (получение оборудования, пр.).

Число респондентов, считающих, что реализация «Плана содействия» оказывает неблагоприятное воздействие, незначительно (менее 4%). По мнению каждого 9-го респондента, реализация «Плана содействия» оказывает и благоприятное, и неблагоприятное воздействие.

Менее 8,5% респондентов считают, что реализация Плана не оказывает воздействия. Среди них наиболее распространенные высказывания касаются того, что План «помогает только родовым хозяйствам», либо причиной такого мнения является «получение отказа в финансировании».

3.2 МНЕНИЕ О НАИБОЛЕЕ ПОЛЕЗНЫХ ИЛИ УСПЕШНЫХ ПРОЕКТАХ (МЕРОПРИЯТИЯХ ИЛИ НАПРАВЛЕНИЯХ) «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Респонденты считают все направления Плана наиболее успешными или полезными: ни одно направление не осталось не отмеченным (см. таблицу 4. Мнение о наиболее полезных или успешных проектах (мероприятиях или направлениях), реализуемых в рамках Плана).

По ряду направлений Плана заметны типичные высказывания мнения об успешности/полезности. Например:

- «Здравоохранение» – важность для населения; помощь в лечении глазных заболеваний и зубопротезировании;
- «Образование» – помощь студентам;
- «Культура» – сохранение/возрождение/развитие национальной культуры/традиций/языка;

- «Бизнес-планирование» – развитие родовых хозяйств и общин.

Таблица 4. Мнение о наиболее полезных или успешных проектах (мероприятиях или направлениях), реализуемых в рамках Плана по населенным пунктам, %

Примечание: респонденты могли назвать несколько вариантов.

Какие проекты (мероприятия или направления), реализуемые в рамках Плана, Вы считаете наиболее полезными или успешными?	Некрасовка	Оха	Вал	Ноглики	Тымовское	А-С	Чир-Унвд	Виахту	Трамбаус	Смирных	Поронайск	Ю-С	По всем
Социальное развитие:													
Здравоохранение	65,86	68,97	72,00	44,00	66,67	37,34	62,50	77,78	12,165	90,91	57,58	65,12	60,39
Образование	68,83	65,52	63,50	58,00	60,835	50,00	62,50	55,56	37,5	63,64	63,64	80,31	60,97
Культура	45,56	55,17	50,50	40,00	77,78	50,00	31,00	61,11	41,67	45,45	55,78	72,96	51,98
Развитие потенциала	23,53	58,62	25,00	24,00	55,56	8,33	12,50	27,78	8,33	18,18	45,45	57,27	31,40
Поддержка традиционной экономической деятельности:													
«Самообеспечение»	73,53	51,72	40,00	52,00	22,22	50,00	50,00	27,78	54,00	45,45	51,52	30,23	47,11
Бизнес-планирование	55,88	51,72	18,5	20,00	44,44	8,33	12,50	11,11	8,33	54,55	57,58	49,93	34,63
Программа микрозаймов	39,59	48,28	14,50	24,00	0,00	13,84	12,50	16,67	8,33	45,45	33,33	49,93	27,15

3.3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Каждый третий респондент указал на какие-либо проблемные вопросы, существующие в реализации «Плана содействия» (Примечание: с учетом ответов только на прямой вопрос. При этом были высказывания о проблемах в реализации Плана при ответах на другие вопросы).

Характерно, что многие указали на проблемы косвенно – через рекомендации. Проблемы, указанные респондентами, можно условно разделить на пять групп:

- рассмотрение заявок и распределение средств (необъективность рассмотрения/распределения, отказы, получение финансирования одними и теми же лицами);
- недостаточное финансирование;
- проблемы управления «Планом содействия»;
- недовольство критериями и условиями программ;
- недостаточность информирования / прозрачности / консультаций, активности самих КМНС.

4 МНЕНИЕ О ПОДГОТОВКЕ 3-ГО «ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ»

4.1 ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ, НОВЫХ ПРОЕКТОВ И/ИЛИ МЕРОПРИЯТИЙ 3-ГО «ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ»

Каждый третий респондент выразил мнение относительно изменений, новых проектов и/или мероприятий, которые необходимо учесть в 3-м «Плане содействия». Наибольшее число предложений поступило относительно направлений: «Здравоохранение», «Образование» и поддержки традиционной экономической деятельности.

Следует отметить, что:

- Некоторые респонденты не конкретизировали свои предложения (отметили, но не пояснили), либо указали и на проблемы в реализации «Плана содействия».
- Многие респонденты отметили необходимость увеличения финансирования тех или иных программ/направлений.
- В рамках разных направлений респондентами отмечена важность сохранения языков коренных народов. Более того, поступило одно предложение выделить отдельное направление «по сохранению языка».

По большинству направлений реализации Плана предложения можно условно разделить на группы. В таблице ниже приведены условные группы предложений в отношении изменений, новых проектов и/или мероприятий 3-го «Плана содействия» и примеры высказываний.

Таблица 5. Условные группы предложений в отношении изменений, новых проектов и/или мероприятий 3-го «Плана содействия»*

*Формулировки респондентов сохранены.

Условные группы предложений	Примеры высказываний
По структуре управления Планом	
Заклучение 2-х стороннего соглашения о реализации «Плана содействия»	<ul style="list-style-type: none"> • Правительство от подписания соглашения исключить. Всю власть отдать в руки народа. • Реформировать управление. 2-х стороннее соглашение надо делать: «Сахалинская Энергия» и КМНС. • 2х-стороннее соглашение по «Плану содействия» «Сахалин Энерджи» - Совет коренных народов Сахалинской области.
Состав и функции руководящих органов	<ul style="list-style-type: none"> • Исключить из правления Правительство. Оставить 2 стороны. • Правительство исключить из структуры управления. • Чтобы в Правление «Плана содействия» входили представители КМНС всех районов. • Изменить структуру Правления. Зачем в нем присутствуют 2 человека из Правительства? Включить в Правление из каждого района по человеку. • Необходимо создать в каждом районе филиалы ППТЭД, люди на местах смогут контролировать кому одобрить проект и дать деньги, а кто уже получал помощь. • Наделить правом Наблюдательный совет утверждать и отклонять решения комитета ППТЭД. • Пусть Правительство и РСУП только контролируют.
По направлению «Здравоохранение»	
Необходимость направления	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить начатое. • Оставить все. • Передать Правительству Сахалинской Области.

Условные группы предложений	Примеры высказываний
	<ul style="list-style-type: none"> • Отправить в «программу Правительства». • Пусть занимается Правительство Сахалинской Области. • Проекты, получившие обкатку в «Плане содействия», переходящие в стадию постоянных, должны финансироваться государственными органами; это их обязанность. Ограничить проекты «Культура», «Образование», «Здравоохранение», подаваемые гос. органами, гос. учреждениями. Это их обязанность.
Компоненты направления	<ul style="list-style-type: none"> • Обязательно включить проект «Оказание помощи в трудной жизненной ситуации». • Выделение санаторных путевок. • Продолжить мероприятия по протезированию и лечению. • Бесплатное ежегодное обследование. • Выделять средства на лекарства.
Категории населения для оказания помощи (инвалиды, пенсионеры, по ряду заболеваний)	<ul style="list-style-type: none"> • Помощь людям-инвалидам с хроническими заболеваниями. • Оказание помощи детям-инвалидам и пенсионерам. • Обеспечение лекарствами пенсионеров, инвалидов и детей КМНС. • Оказание помощи онкобольным, туббольным.
По направлению «Образование»	
Необходимость направления	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить начатое. • Надо.
Помощь студентам (большинство предложений)	<ul style="list-style-type: none"> • Помощь студентам обуч. на договор. основе, заочной формы обучения с устройством в общежития, если они обуч. вне родного города. • Полная оплата образования. • Увеличить стипендию.
Преподавание/изучение родных языков	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка кадров по направлению филология языков КМНС. • Изучение родных языков. • Предлагаем оказать содействие в поисках квалифицированного специалиста для преподавания. • Методическая литература по нивхскому языку. • Издание учебно-просветительской литературы.
По направлению «Развитие потенциала КМНС»	
Необходимость направления	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить начатое. • Надо.
Семинары	<ul style="list-style-type: none"> • Семинары обучающие. • Побольше обучающих семинаров. • Продумать побольше школ, курсов (образовательных) для КМНС. Курсы «бизнес-планирования», бух. учет и школа лидера, написания заявок включить на постоянной (долгосрочной) перспективе.
Развитие потенциала молодежи / лидерства	<ul style="list-style-type: none"> • Обучение молодежи. • Больше уделить поддержке молодежи. • Школа молодого лидера. • Привлекать молодежь по всем направлениям.

Условные группы предложений	Примеры высказываний
По направлению «Культура» (не включены общего характера предложения высказывания, такие как возрождение/сохранение/развитие национальной культуры, обычаев)	
Необходимость направления и компоненты программы	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить начатое. • Надо.
Поддержка/развитие творческих коллективов, ДПИ	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка танцевальных коллективов. • Поддержка мастерам ДПИ (<i>примечание – декоративно-прикладного искусства</i>). • Нужны поддержка коллективов целевая. Поддерживать проекты гастролей и концертов. • Увеличить финансирование по обмену или совместным работам ДПИ.
Этноцентры и т.п.	<ul style="list-style-type: none"> • Помощь в открытии и поддержке этноцентров в районах. • Этнокультурный центр в г. Южно-Сахалинске. • Ноглики.
Обучение	<ul style="list-style-type: none"> • Курсы изучения языка (нивгун) открыть. • В школе интернат открыть кружки. • Подготовка специалистов по национальным культурам.
По направлениям поддержки традиционной экономической деятельности	
Компоненты программы	<ul style="list-style-type: none"> • Создать фонд на Сахалине по микрокредитованию. • Продолжить деятельность в тех же направлениях. • Оставить только микрокредитование для родовых хозяйств и общин. ППТЭД - убрать или не членам родовых хозяйств и общин, а частным лицам, которые не входят в родовые хозяйства и общины. • Изменить решение об обучении на судоводителя, водителя снегохода. • Оставить только микрокредитование для родовых хозяйств и общин. ППТЭД - убрать или не членам родовых хозяйств и общин, а частным лицам, которые не входят в родовые хозяйства и общины. • Выработать «стандарт» обеспечения; далее - стимулировать к бизнес-планированию.
Усиление мер контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Учитывать в хозяйстве отчетность в налоговых органах и трудоузанятость при рассмотрении бизнес-планов. • Учитывать по отчетам в налоговой инспекции. • Усиление контроля за использо. приобретен. техники и оборудования.
Совершенствование процессов	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо проводить консультации по расписанию грантовых заявок по пунктам конкретно. Т.к. многие люди не знают как ставить задачи, цель обозначить и т.д. • Единый формат заполнения по заявкам как для физических лиц, так и общин. Единый фонд развития по экономической деятельности Сах. обл. для коренных народов. • Побольше заявок удовлетворять физических лиц. • Надо прислушиваться к экспертн. ком., но принимать решение комиссии. • Внести в положения ППТЭД распределять денежные средства исходя из зарегистрированных родовых хозяйств, общин в районе. • Необходимо решение через Правительство. Анализ-обоснование о жизнеспособности хозяйств за весь период.
По информированию и проведению консультаций	

Условные группы предложений	Примеры высказываний
Частота и время	<ul style="list-style-type: none"> Очень часто приезжают. Не все могут встречаться с ними, нужно приезжать в удобное время. На сайте информации и фото много. Больше консультаций и информации молодежи.
Усиление мер	<ul style="list-style-type: none"> Информировать по бегущей строке и газете. Расширить участников консультаций за счет проведения их в учреждениях и организациях, где преимущественно работают КМНС с привлечением общественных организаций.

4.2 ПРОВЕДЕНИЕ ВНЕШНЕГО МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ 3-ГО «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Более 60% респондентов считают, что необходимо проводить внешний мониторинг реализации 3-го «Плана содействия» один раз в год, и 25,15% - один раз в 2,5 года или в 5 лет (см. таблицу 6. Мнение о частоте проведения внешнего мониторинга реализации 3-го «Плана содействия»).

Кроме того, были единичные комментарии:

- По более частому проведению внешнего мониторинга.
Например:
 - Три раза в год.
 - 2 раза в год с общей картиной дел КМНС Сахалинской области.
- В отношении независимого эксперта.
Например:
 - Возможна замена независимого эксперта/
 - Заменить Гр. Гулдина (иностраный менталитет другой).
- В отношении внутреннего мониторинга:
 - Внутренний - один раз в год.

Таблица 6. Мнение о частоте проведения внешнего мониторинга реализации 3-го «Плана содействия по населенным пунктам, %

Примечание: Некоторые респонденты на часть вопросов не отвечали.

По Вашему мнению, как часто необходимо проводить внешний мониторинг реализации 3-го «Плана содействия»?	Некрасовка	Оха	Вал	Ноглики	Тымовское	А-С	Чир-Унвд	Виахту	Трамбаус	Смирных	Поронайск	Ю-С	По всем
Один раз в год	58,44	58,62	57,50	68,00	94	62,50	50,00	52,56	54,17	45,45	80,425	84,62	63,35
Один раз в 2,5 года (промежуточная и финальная оценка программы)	23,53	8,45	27,50	4,00	0,00	8,33	25,00	16,56	25,00	45,45	12,12	11,19	16,59
Один раз в 5 лет	8,82	25,80	10,00	10,00	0,00	0,00	12,50	16,67	0,00	0,00	6,06	0,00	8,56